

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
ДОНБАСЬКА ДЕРЖАВНА МАШИНОБУДІВНА АКАДЕМІЯ  
Кафедра філософії та суспільно-політичних наук.

**КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ЗНАНЬ СТУДЕНТІВ**

навчальної дисципліни

«ПОЛІТОЛОГІЯ»

<b>рівень вищої освіти</b>	перший (бакалаврський)
<b>спеціальність</b>	для всіх спеціальностей
<b>назва освітньої програми</b>	для всіх напрямів підготовки
<b>статус</b>	вибіркова

Краматорськ

ДДМА 2024

Критерії оцінювання знань студентів з дисципліни «Політологія» для підготовки фахівців за першим (бакалаврським) рівнем вищої освіти, для всіх спеціальностей, для всіх напрямів підготовки.

Розробник:

\_\_\_\_\_ О. П. Кваша, канд. політ. наук, доцент.

Розглянуто і затверджено на засіданні кафедри філософії та соціально-політичних наук, протокол № 1 від 30.08.2024

В. о. завідувача кафедри:

\_\_\_\_\_ О. П. Кваша, канд. політ. наук

## КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ (контрольні точки)

Перелік обов'язкових контрольних точок для оцінювання знань студентів денної форми навчання

№	Назва і короткий зміст контрольного заходу	Max балів	Характеристика критеріїв досягнення результатів навчання для отримання максимальної кількості балів
1	Контроль поточної роботи на семінарських заняттях	30	Студент здатний продемонструвати критичне осмислення лекційного та позалекційного матеріалу, виступати з доповідями з визначених питань, брати кваліфіковану участь у дискусії з наведенням аргументації.
3	Написання реферату, або презентація.	20	Студент здатний продемонструвати достатній рівень опанування основних положень з обраної тематики, демонструвати знання відповідної літератури, вміння аналізувати матеріал, робити узагальнення та самостійні висновки.
4	Модульна контрольна робота	50	Студент продемонстрував достатній рівень знань з тем модулю, що відповідають програмним результатам навчання з дисципліни.
Поточний контроль		100	
Підсумковий контроль		100	Студент продемонстрував достатній рівень знань з тем курсу, що відповідають програмним результатам навчання з дисципліни.
Всього		100	

4.2 Перелік обов'язкових контрольних точок для оцінювання знань студентів заочної форми навчання

№	Назва і короткий зміст контрольного заходу	Max балів	Характеристика критеріїв досягнення результатів навчання для отримання максимальної кількості балів
1	Тестова контрольна робота, яка виконується студентом індивідуально в системі Moodle	40	Студент виконав тестові завдання, що відповідають програмним результатам навчання з дисципліни
2	Письмовий залік	60	Студент продемонстрував достатній рівень знань з тем курсу, що відповідають програмним результатам навчання з дисципліни.
Всього		100	-

## Критерії оцінювання сформованості програмних результатів навчання під час підсумкового контролю

Синтезований опис компетентностей	Типові недоліки, які зменшують рівень досягнення програмного результату навчання
<p><b>Когнітивні:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• студент здатний продемонструвати знання і розуміння об'єкту та предмету політології; функції, що їх виконує в суспільстві політична наука та методи, які використовую ця наука для вивчення політичних процесів;</li> <li>• студент здатний продемонструвати знання і розуміння основних історичних етапів розвитку політичної думки в світі та в Україні, специфіку політичної влади та механізмами її формування і реалізації через політичні режими та політичну систему суспільства;</li> <li>• студент здатний продемонструвати знання і розуміння найважливіших політологічних понять і категорій.</li> </ul>	<p>75-89% - студент припускається несуттєвих помилок у описі змісту знань і розумінні предмету політичної науки та її інструментарію, сутності політики як соціального явища, сутність, структуру та функції політичної влади, механізм її функціонування в сучасній Україні, сутності структури, функції та типології політичних систем, припускається несуттєвих помилок у описі змісту сутності та функцій держави як головного інституту політичної системи суспільства, сутності і типів політичних процесів, змісту і сутності виборчого процесу, сутності структури, функцій та типологію політичної культури, зміст та основні напрями міжнародної політики та місце в ній зовнішньої політики України.</p>
	<p>60-74% - студент припускається суттєвих помилок у описі змісту знань і розумінні предмету політичної науки та її інструментарію, сутності політики як соціального явища, сутність, структуру та функції політичної влади, механізм її функціонування в сучасній Україні, сутності структури, функції та типології політичних систем, припускається суттєвих помилок у описі змісту сутності та функцій держави як головного інституту політичної системи суспільства, сутності і типів політичних процесів, змісту і сутності виборчого процесу, сутності структури, функцій та типологію політичної культури, зміст та основні напрями міжнародної політики та місце в ній зовнішньої політики України.</p>
	<p>менше 60% - студент не може обґрунтувати свою позицію стосовно змісту знання і розуміння предмету політичної науки та її інструментарію, сутності політики як соціального явища, сутність, структуру та функції політичної влади, механізм її функціонування в сучасній Україні, сутності структури, функції та типології політичних систем, змісту сутності та функцій держави як головного інституту політичної системи суспільства, сутності і типів політичних процесів, змісту і сутності виборчого процесу, сутності структури, функцій та типологію політичної культури, зміст та основні напрями міжнародної політики та місце в ній зовнішньої політики України.</p>
<p><b>Афективні:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• студент здатний критично осмислювати матеріал; аргументувати власну позицію</li> </ul>	<p>75-89% - студент припускається певних логічних помилок в аргументації власної позиції в дискусіях на заняттях та під час захисту індивідуальних завдань, відчуває певні складності у поясненні нефахівцю окремих аспектів професійної проблематики</p>
	<p>60-74% - студент припускається істотних логічних помилок в аргументації власної позиції, слабо виявляє ініціативу до участі у дискусіях та індивідуальних консультаціях за</p>

Синтезований опис компетентностей	Типові недоліки, які зменшують рівень досягнення програмного результату навчання
<p>оцінити аргументованість вимог та дискутувати у професійному середовищі;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>студент здатний співпрацювати із іншими студентами та викладачем; ініціювати і брати участь у дискусії, розділяти цінності колективної та наукової етики</li> </ul>	<p>наявності складності у виконанні індивідуальних завдань; відчуває істотні складності при поясненні фахівцю або нефахівцю окремих аспектів професійної проблематики</p> <p>менше 60% - студент не здатний продемонструвати володіння логікою та аргументацією у виступах, не виявляє ініціативи до участі у дискусії, не здатний пояснити нефахівцю суть відповідних проблем професійної діяльності; виявляє зневагу до етики навчального процесу.</p>

### ЗАСОБИ ОЦІНЮВАННЯ

№	Назва і короткий зміст контрольного заходу	Характеристика змісту засобів оцінювання
	Контроль поточної роботи на семінарських заняттях	<p>фронтальне опитування за термінологічним матеріалом та за питаннями до семінарського заняття;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>оцінювання активності участі у дискусіях</li> </ul>
	Індивідуальні завдання	<p>письмовий звіт або реферат, або презентація про виконання індивідуального завдання;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>оцінювання самостійності та якості виконання завдання в ході звіту-захисту та співбесіди</li> </ul>
	Залікова контрольна робота	питання до контрольної роботи
	Підсумковий контроль	<ul style="list-style-type: none"> <li>питання до заліку</li> </ul>